Умберто Эко был одним из умнейших медиевистов, а «Имя розы» считается лучшим его произведением. Через весь сюжет Эко пропускает нить своих размышлений о разнице восприятия религии в средневековье и в наше время, о значении литературы как явления в жизни людей и о множестве других тем, словно предлагая особенно искушённым читателям присоединиться к нему и подумать над этими вопросами.

Роман «Имя розы» изобилует философскими сентенциями и рефлексиями героев, в нем поднимается множество нравственных и религиозных проблем и предметов разногласий между учеными, таких как упомянутое выше положение о бедности Христа, принцип троичности Бога и др. Центральное место в романе занимает диспут о смехе: является ли смех греховным деянием, развращающим разум и веру, или же нормальным для человека признаком, доброй и чистой силой, имеющей познавательную ценность? Монах Хорхе придерживался первой точки зрения и являлся единственным оппонентом Вильгельма в данном вопросе. Защищая свою позицию и считая себя «перстом Божьим», Хорхе совершил тяжкие преступления. С этим связана другая, не менее важная проблема романа: правомерно ли жертвовать жизнями невинных людей во имя идеи?

Конфликт детектива в романе строится на столкновении гуманности к людям и их тяги к познанию с фанатизмом и жестокостью, однако не завершается победой справедливости. Труд Аристотеля уничтожен – миссия Хорхе выполнена. Преступления раскрыты, убийца наказан – цель Вильгельма также выполнена. Таким образом, если использовать абстрактные категории добра (Вильгельм) и зла (Хорхе), то в романе «Имя розы» нет очевидной победы добра над злом или наоборот. Именно в этом, на мой взгляд, состоит отличие сюжета романа «Имя розы» от сюжета классического детектива.

В произведении отвергается сама возможность овладения реальностью при помощи определенного метода или стиля, что мы можем видеть на примере расследования Вильгельма – фактически, неудачного, так как он ничего не добился, не сумел предотвратить ужасные события в аббатстве. Он раскрыл преступления слишком поздно, люди погибли, а крупнейшая библиотека христианского мира вместе с ценнейшим трудом Аристотеля сгорела. Автор показывает, что зачастую человеку – даже мудрейшему ученому – не дано изменить реальное положение вещей, не дано сохранить истину.

В романе подробно описана библиотека аббатства, и ее образ, как уже упоминалось, вероятно, был заимствован из произведений Хорхе Луиса Борхеса. Вместе с образом библиотеки была заимствована и концепция человека и смысла его жизни. Человеческая жизнь, по Х. Л. Борхесу, – это движение в пространстве культуры, паломничество в поисках книги, каталога каталогов. Главные герои долгими ночами блуждают по библиотеке-лабиринту в поисках той самой книги – загадки и тайны аббатства.

В романе «Имя розы» автор поднимает и рассматривает проблемы современности через призму средневекового мира, а в современном мире серьезное отношение к чему-либо невозможно – в мире, переживающем кризис гуманизма, в реальности, для которой обыденностью стала враждебность постиндустриального общества и тоталитарного государства по отношению к индивидууму, неспособность государства защитить человека. Единственным спасением в этой ситуации становится ирония.

В романе Умберто Эко рассматриваются проблемы современности через призму средневекового мышления, главным образом с помощью иронии. В произведении прослеживается идея о бессилии человека против обстоятельств – его методы и стили рассуждения не помогут повлиять на реальность. Также в произведении представлена проблема гордыни духа: к чему может привести высокомерие, упрямство и отсутствие любви в душе человека. В романе представлена постмодернистская концепция жизни человека, сформулированная Хорхе Луисом Борхесом: жизнь – это движение по лабиринту в поисках смысла.